



Paracelsus - Magazin 02 - 2017, S. 18 - 22

## Quellenangaben zum Artikel **Zellen im Strahlenstress** Zum Stand der Forschung über Smartphones, Tablets & Co

Autor Peter Hensinger, M.A. , diagnose:funk

- <sup>1</sup> Schliephake E: Arbeitsergebnisse auf dem Kurzwellengebiet; Deutsche medizinische Wochenschrift, Nr. 32, 1932; Schliephake E: Kurzwellentherapie – Die medizinische Anwendung elektrischer Höchstfrequenzen, Stuttgart, 1960
- <sup>2</sup> Steneck, Nicholas H. The Microwave Debate.1984, Massachusetts Institute of Technology ; Steneck et al.: The Origins of U.S. Safety Standards for Microwave Radiation, Science Vol. 208, 1980
- <sup>3</sup> Becker RO: Heilkraft und Gefahren der Elektrizität, 1993
- <sup>4</sup> Blank M: OVERPOWERED. What science tells us about the dangers of cellphones and other WiFi-age devices, 2014, New York
- <sup>5</sup> Adlkofer F (2014): "Der Umgang der Politik mit dem Strahlenschutz der Bevölkerung. Ein geschichtlicher Rückblick", Schriftenreihe der Kompetenzinitiative, Heft 8
- <sup>6</sup> Hecht K: Biologische Wirkungen Elektromagnetischer Felder im Frequenzbereich 0 – 3 GHz auf den Menschen, Studie russischer Literatur von 1960-1996 im Auftrag des Bundesministerium für Telekommunikation, Auftrag-Nr. 4131/630 402, 14.11.1996. Hecht K: Zu den Folgen der Langzeitwirkung von Elektrosmog, Hrsg. Kompetenzinitiative e.V., 2012
- <sup>7</sup> Strahlenschutzkommission (SSK) (1991): Schutz vor elektromagnetischer Strahlung beim Mobilfunk – Empfehlung der Strahlenschutzkommission. In: Bundesanzeiger Nr. 43 vom 03. März 1992 – Veröffentlichungen der Strahlenschutzkommission, Band 24, S. 6
- <sup>8</sup> Funk R et al. (2006). Effects of electromagnetic fields on cells: physiological and therapeutical approaches and molecular mechanisms of interaction. A review. In: Cells Tissues Organs 182 (2), 59-78; Funk R et al. (2009). Electromagnetic effects – From cell biology to medicine. Progress in Histochemistry and Cytochemistry 43 (2009), 177-264.
- <sup>9</sup> Starkey SJ (2016): Inaccurate official assessment of radiofrequency safety by the Advisory Group on Non-ionising Radiation. Veröffentlicht in: Rev Environ Health 2016; 31 (4): 493-503
- <sup>10</sup> ATHEM-2: Untersuchung athermischer Wirkungen elektromagnetischer Felder im Mobilfunkbereich, AUVA Report-Nr.70; Hrsg. Allgemeine Unfallversicherungsanstalt, Österreich, 2016; Wyde ME et al.: Report of Partial Findings from the National Toxicology Program Carcinogenesis Studies of Cell Phone Radiofrequency Radiation in Hsd: Sprague DawleyR SD rats (Whole Body Exposures). 26.06.2016 <http://biorxiv.org/content/biorxiv/early/2016/05/26/055699.full.pdf>
- <sup>11</sup> Lerchl A et al.: Tumor promotion by exposure to radiofrequency electromagnetic fields below exposure limits for humans. Biochem Biophys Res Commun 2015; 459 (4): 585-590
- <sup>12</sup> Hardell L et al.: Pooled analysis of case-control studies on malignant brain tumours and the use of mobile and cordless phones including living and deceased subjects. Int J Oncol 2011; 38 (5): 1465-1474  
Hardell L, Carlberg M: „Das Hirntumorrisiko im Zusammenhang mit der Nutzung von Mobil- und Schnurlostelefonen“ in: Langzeitrisiken des Mobil- und Kommunikationsfunks, Hrsg. Kompetenzinitiative e.V., 2012  
Hardell L et al: Mobile Phone use and brain tumor risk: early warnings, early actions, in: European Environment Agency: Late lessons from early warnings: science, precaution, innovation, EEA-Report 1/2013
- <sup>13</sup> Gittleman HR et al.: Trends in Central Nervous System Tumor Incidence Relative to Other Common Cancers in Adults, Adolescents, and Children in the United States, 2000 to 2010. Cancer 1-2015, S. 102ff
- <sup>14</sup> RKI (Robert-Koch-Institut): Krebs in Deutschland, 2015
- <sup>15</sup> Adlkofer F: Interview: Das Gebot der Stunde wäre eine ehrliche Aufklärung der Bevölkerung; <https://www.diagnose-funk.org/publikationen/artikel/detail&newsid=1086>

- <sup>16</sup> Naziroglu M, Akman H (2014): Effects of Cellular Phone - and Wi-Fi - Induced Electromagnetic Radiation on Oxidative Stress and Molecular Pathways in Brain, in: I. Laher (ed): Systems Biology of Free Radicals and Antioxidants, Springer Berlin Heidelberg, 106, S. 2431-2449
- <sup>17</sup> Panagopoulos DJ et al.: Polarization: a key difference between man-made and natural electromagnetic fields, in regard to biological activity. Sci Rep 2015; 5 : 14914-1 – 14914-10
- SCHELER K (2016): Polarisation: Ein wesentlicher Faktor für das Verständnis biologischer Effekte von gepulsten elektromagnetischen Wellen niedriger Intensität, 12-seitige Beilage in umwelt-medizin-gesellschaft, 3/2016
- <sup>18</sup> Jacobi B, Partovi S (2011): Molekulare Zellbiologie; S. 56
- <sup>19</sup> Hecht K: Ist die Unterteilung in ionisierende und nichtionisierende Strahlung noch aktuell?, Forschungsbericht der Kompetenzinitiative e.V., 2015
- <sup>20</sup> Yakymenko I et al.: Oxidative mechanisms of biological activity of low-intensity radiofrequency radiation. Electromagn Biol Med 2016; 35 (2): 186-202. In deutscher Übersetzung als diagnose:funk Brennpunkt erschienen.
- <sup>21</sup> In Deutschland regelt die 26.BImSchV (Bundesimmissionsschutzverordnung) die Grenzwerte. Sie beruht auf den Empfehlungen der ICNIRP, einem privaten Verein industrienaher Wissenschaftler mit Sitz in München. Der festgelegte Richtwert für Handystrahlung im Nahbereich liegt bei 2,0 W/kg (SAR) lokal am Kopf und 0,08 W/kg (SAR) am gesamten Körper. Ein Richtwert ist nur eine Empfehlung. Für ortsgebundene Sender (Basisstation) gilt der vorgeschriebene Grenzwert für GSM 900 = 41 V/m (elektrische Feldstärke) bzw. 4.500.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  (elektrische Leistungsflussdichte), für UMTS liegt er bei 61 V/m, das entspricht 10.000.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$ .
- <sup>22</sup> Warnke U, Hensinger P: Steigende „Burn-out“- Inzidenz durch technisch erzeugte magnetische und elektromagnetische Felder des Mobil- und Kommunikationsfunks, umwelt • medizin • gesellschaft, 1/2013
- <sup>23</sup> Diagnose: Funk (Hrsg.): Brennpunkt Smartphones&Tablets schädigen Hoden, Spermien und Embryos, 2016
- <sup>24</sup> <http://www.aekwien.at/documents/4771581/21920017/Folder+Strahlende+Informationen+-+10+Medizinische+Handy-Regeln/ad3b136a-4485-4a98-8b11-474e0878f765?version=1.1&t=1482162456000>
- <sup>25</sup> Eger H et al.: Der Einfluss der räumlichen Nähe von Mobilfunksendeanlagen auf die Krebsinzidenz. umwelt - medizin-gesellschaft, 4/2004
- <sup>26</sup> Bundesamt für Strahlenschutz, Positionsbestimmung des BfS zu Grundsatzfragen des Strahlenschutzes, „Leitlinien Strahlenschutz“, 01.06.2005
- <sup>27</sup> Alazawi SA: Mobile Phone Base Stations Health Effects. Diyala Journal of Medicine 2011; 1 (1): 44-52; Shahbazi-Gahrouei D et al.: Health effects of living near mobile phone base transceiver station (BTS) antennae: a report from Isfahan, Iran. Electromagn Biol Med 2014; 33 (3): 206-210
- <sup>28</sup> Genuis SJ, Lipp CT : Electromagnetic hypersensitivity: Fact or fiction?, 2011, Science of Total Environment; doi 10.1016/j.scitotenv. 2011.11.008
- <sup>29</sup> Gibson P.R. (2016): "Die stillschweigende Ausgrenzung von Menschen mit Umwelt-Sensibilitäten", erschienen in Ecopsychology, Vol. 8, No. 2, June 2016, in deutscher Übersetzung veröffentlicht von diagnose:funk in umwelt-medizin-gesellschaft 2/2017
- <sup>30</sup> BÜHRING, P (2016): Dem realen Leben entschwunden, Deutscher Ärzteblatt, Jg. 113, Heft 49, 09.12.2016
- <sup>31</sup> TEUCHERT-NOODT G, LEIPNER I (2016): Ein Bauherr beginnt auch nicht mit dem Dach. Die digitale Revolution verbaut unseren Kindern die Zukunft, umwelt-medizin-gesellschaft, 4/2016, S. 36-38 ; diess. in: LEIPNER, I., LEMBKE, G. (2015): Die Lüge der digitalen Bildung. TEUCHERT-NOODT/SCHLOTMANN (2012): Lust an der Überforderung und dann Burn-Out. KORTE, M. (2010): Wie Kinder heute lernen, München; SPITZER, M. (2012): Die digitale Demenz. Wie wir uns und unsere Kinder um den Verstand bringen, München.
- <sup>32</sup> siehe dazu Technikerkrankenkasse: Stressstudie 2016-Entspann Dich Deutschland; <https://www.diagnose-funk.org/publikationen/artikel/detail&newsid=1129>
- <sup>33</sup> zur DAK Studie siehe: <https://www.diagnose-funk.org/publikationen/artikel/detail&newsid=1073>  
<https://www.dak.de/dak/gesundheit/Internetsucht-1713176.html>
- <sup>34</sup> <https://www.diagnose-funk.org/publikationen/artikel/detail&newsid=1155>
- <sup>35</sup> Der Anteil der 10-29-Jährigen betrug im Jahr 2012 in Deutschland 18,05 Millionen. Nimmt man davon 8,4 Prozent, so sind das 1.517.284 Menschen.

#### Weiterführende Internetseiten:

[www.diagnose-funk.org](http://www.diagnose-funk.org)  
[www.mobilfunkstudien.org](http://www.mobilfunkstudien.org)  
[www.diagnose-media.de](http://www.diagnose-media.de)